



פרוטוקול ועדת המכרזים (387/2017)

תאריך הישיבה 18.7.2017

נוכחים חברי הועדה:

1. יו"ר הוועדה אריה דנון
 2. סגנית חשבת המשרד סופי פרכטמן
 3. נציג משפט עו"ד יאיר קסטל
- משתתף נוסף: ירון ראובני, מזכיר ועדת המכרזים.

הנדון: מכרז פומבי 10/2016 - הפעלת "בית ספר וירטואלי" באמצעות "הוראה ולמידה מתוקשבת" לילדי שליחי המדינה בניגודיות ישראל בחו"ל - מימוש זכות ברירה עם חברת "אי טיצ'ר" שנת לימודים תשע"ח
אגף משאבי אנוש והדרכה וחיבת פרט ורווחה

החלטה קודמת מיום 24.8.2016

רקע

1. המכרז פורסם בתאריך 6.3.2016.
2. הגשת הצעות עד 25.5.2016.
3. למכרז הוגשו 3 הצעות. כל ההצעות עמדו בתנאי הסף. ההצעות נבדקו בשיתוף עם אגף משאבי אנוש והדרכה וחיבת פרט ורווחה.
4. בדיקת ההצעות נעשת לפי אמות מידה של איכות (50%) ומחיר (50%).
5. הצעות המחיר הוגשו במעטפה סגורה ונפרדת ופתיחתן נעשת בתום שלב בדיקת האיכות (בדיקת הצעות מחיר מתבצעת רק לגבי הצעה שעומדת בתנאי הסף ודרישות האיכות).
6. כל המציעים הוזמנו לראיון במשרד לצורך בדיקת עמידתם בדרישות האיכות.
7. הראיונות התקיימו במשרד בתאריך 5 ליוני 2016.
8. נציגי המשרד בראיונות כללו את גב' סמדר שפירא (מנהלת תחום עבודה סוציאלית, חינוך ופרט), מר רוני הראל (ראש חטיבת פרט ורווחה), גב' חנה לויטה (יועצת לענייני חינוך), מר ליאור קינן (מנהל מחלקת הדרכה חינוך ופרט), גב' ורד שמעוני (סגנית מנהל המחלקה לעבודה סוציאלית) ומר משה גולדברג (נציג אגף כספים).
9. בהתאם לתנאי המכרז, המציעים נבחנו על פי אמות המידה הבאות:

| # | אמות מידה - איכות | ניקוד מרבי |
|----|---|------------|
| א) | <p>זמינות מורים מוסמכים:</p> <p>התרשמות ממאגר המורים המוסמכים שעומד לרשות המציע, המיועדים להעברת השיעורים על פי מכרז זה, זמינותם וניסיונם בהוראה באמצעות "מערך וירטואלי" של קורסים ללימוד מרחוק - הכוללים חומרי לימוד עדכניים שנקבעו על ידי משרד החינוך, עבור בתי הספר היסודיים, חט"ב ותיכון.</p> <p>תינתן 0.5 נקודה לכל מורה שיוצג במאגר המציע ועד למקסימום של 8 נקודות עבור 16 מורים במאגר (מורה מוסמך בעל ניסיון קודם בהעברתה מוצלחת שיעורים באמצעות הוראה מרחוק בתכנים שנקבעו על ידי משרד החינוך כמפורט לעיל).</p> | 8 |
| ב) | <p>רמת התשתית:</p> <p>ניקוד שיינתן על ידי מומחה מטעם אגף תקשוב במשרד החוץ: איכות האמצעים והתשתית הטכנולוגית הישימה והמוכחת שברשות המציע הנדרשת להפעלת הקורסים, כולל מערך התמיכה הטכנית של המציע, מוכנות וזמינות טכנית של המציע לניהול בית הספר הווירטואלי החל משנת הלימודים הקרובה שתחל במהלך ספטמבר 2016.</p> <p>=0 העדר כל תשתית מתאימה, =2 תשתית לא מספקת, =4 רמת תשתית בינונית, =6 רמת תשתית סבירה, =8 רמת תשתית מלאה.</p> | 8 |

מדינת ישראל

משרד החוץ



| # | אמות מידה - איכות | ניקוד מרבי |
|----|--|------------|
| ג) | ותק בתחום: ותק בהפעלת מערכי קורסים ושיעורים וירטואליים לצורך לימוד מרחוק הכולל חומרים שנקבעו על ידי משרד החינוך (בחינוך יסודי, חט"ב ותיכון). תינתן נקודה 1 לכל שנת ותק מעל 4 שנים (5 שנות ותק=1, 6 שנות ותק=2 וכד' ועד 6 נקודות למי שעוסק בנושא מזה 10 שנים). | 6 |
| ד) | המלצות: המלצות ממקבלי שירות דומה הכולל העברת קורסים בשיטה של לימוד מרחוק בהתאם לתכנים של משרד החינוך (כולל ניסיון קודם בעבודה עם המשרד ככל שרלבנטי). יובהר כי לצורך מתן הניקוד בסעיף זה, המשרד רשאי לפנות ישירות למקבלי השירות השונים לצורך קבלת חוות דעתם אודות שירותי המציע, ולהסתמך על חוות דעת זאת. יילקחו בחשבון גם זהות הממליצים, היקף השירותים שהמציע סיפק להם, מאפייני השירות שסופק בהתאמה לצרכי המשרד וכן הלאה. | 5 |
| ה) | ניסיון בפיתוח קורסים: ניסיון המציע בפיתוח קורסים חדשים בשיטה של "הוראה מקוונת מרחוק" בהתאם לתכנים של משרד החינוך לכיתות יסודי, חט"ב ותיכון (פיתוח קורסים הכוללים 30 שיעורים לפחות). תינתן 1 נקודה לכל קורס שהמציע פיתח ב-3 השנים האחרונות, ניקוד מרבי למי שפיתח 5 קורסים. | 6 |
| ו) | בחירת שיעורים לדוגמא: בחירת שיעורים לדוגמא בתחום חינוך יסודי/חט"ב/תיכון (הוראה מקוונת מרחוק) שהמציע יבצע לפי בקשת המשרד בהודעה של שבוע מראש (ללא תמורה). יינתנו 2 נקודות לכל שיעור לדוגמא שהמציע יוכל להציג ברמה <u>ראויה</u> (שיעור ישים שניתן לביצוע בבית הספר של הווירטואלי של משרד החוץ). ניקוד מרבי למי שיוכל להציג 4 קורסים. הבדיקה תבוצע על ידי צוות מקצועי מטעם משרד החוץ. | 8 |
| ז) | התרשמות בראיון: התרשמות צוות בוחנים מהמשרד לגבי יכולותיו של המציע להגיש את השירות ברמה ראויה, על פי יכולות ניהול, ארגון, מורים, מקצועיות, שיטת עבודה, ידע, חומרים שהמציע פיתח, דו"חות לדוגמא וכד'. | 9 |
| ח) | סה"כ | 50 |

10. לאחר הראיונות, בהתאם לדרישה בסעיף ו' בטבלה לעיל, המציעים התבקשו להכין ולשלוח 4 שיעורים לדוגמא.

11. לפי תנאי המכרז, רף מינימום לאיכות נקבע על 80% מתוך ניקוד האיכות (40 נקודות מתוך 50).
להלן סיכום חוות הדעת והתרשמות הוועדה מן ההצעות:

12. מט"ח (מרכז לטכנולוגיה חינוכית) - החברה הוקמה בשנת 1970 כמלכ"ר, ומאז מובילה בפיתוח ובהטמעה של אמצעים וסביבות הוראה, למידה והערכה משולבי טכנולוגיות מתקדמות, שמכוונים לשיפור הישגים חינוכיים. החברה מגישה 31 מורים בעלי ניסיון של 3 שנים לפחות בתחום ההוראה המקוונת מרחוק. החברה מציגה ניסיון גם בפיתוח קורסים חדשים בשיטה של "הוראה ולמידה מתוקשבת" בהתאם לתכנים של משרד החינוך לכיתות השונות, הכוללים 30 שיעורים לפחות. בין לקוחותיה: משרד החינוך, המרכז לטכנולוגיה חינוכית, רשת עתיד, חברת מסע, ביה"ס למדעים ע"ד יגאל אלון שדרות ומועצה מקומית סביון. לחברה הוצאת ספרים הכוללת גם ספרים דיגיטליים והיא עוסקת בפיתוח מאגרי מידע וסביבות עבודה וירטואליות. תכנון והכנת מערכי שיעור ואף ליווי ושילוב של קבוצות למידה וקמפוסים שונים בקורסים המועברים און-ליין תוך שימוש בטכנולוגיה של למידה מקוונת. הפיתוח של החברה נעשה אין-האוס. ניתן להתרשם כי מדובר באחת החברות הגדולות והוותיקות בארץ בתחום ההוראה המקוונת. החברה עובדת בפריסה ארצית ומפעילה פרויקטים רבים בעלי היקף משתתפים רחב. לחברה מערכת לניהול משתתפים אשר בוחנת את התלמיד (האם התחבר / עשה את המטלות), ובהתאם לממצאים החברה מפיקה דוחות בקרה. ניכר כי לחברה גמישות יחד עם



יכולת גבוהה לייצר ולפתח קורסים חדשים. בנוסף, ההמלצות שקיבלו מפורטות וטובות ומגיעות מגורמים מוסמכים ומגוונים בתחום החינוך.

13. לסיכום, התרשמות ועדת המשנה מחברת **מט"ח** הינה חיובית ביותר, ניכר כי מדובר בגוף גדול ורציני. החברה מפעילה צוותים רבים בתחומים ובפרויקטים מגוונים וניכר כי מסוגלים לתת מענה הולם לכל דרישות המכרז.

14. **להלן חוות דעת מהשיעורים שהוצגו לדוגמא:**

בכל השיעורים ניכרה למידה זורמת וקולחת, שימוש רב בעזרי למידה אינטר-אקטיביים, סרטונים, תמונות, ובאופן כללי המצגות היו מגוונות. במקרה של תקלה לאחד התלמידים- המורה מצאה פתרון הולם תוך כדי שיעור.

א. **שעור מגילת רות לכיתות ה-ו:**הצגה מגוונת של התכנים; יש שימוש במצלמות וידאו מורה-תלמיד, רואים את התלמידים והמורה בו זמנית, שימוש גם בצ'ט, המורה מעמיקה ונכנסת לדקויות, מצגת צבעונית ומשעשעת.

ב. **אזרחות - שעור הכנה לבגרות:** השיעור בנוי בצורה נכונה, מועבר בצורה טובה תוך שימוש בכלים ובעזרים בצורה מאוזנת וטובה.

ג. **היסטוריה- שיעור הכנה לבגרות:** יש שימוש בסרטונים, מפות, תמונות, שיתוף אינטר-אקטיבי של התלמידים, יש מצלמת וידאו מורה-תלמיד.

ד. **לשון לכיתה ז':**יש שימוש בסרטון, תכנים עכשוויים, שימוש במשחק ובתמונות, יש מצלמת וידאו מורה-תלמיד.

ה. **שפה לכיתות ב - ד:** יש מצלמת וידאו מורה-תלמיד, מצגת מגוונת, הילדים יכולים לכתוב בצ'ט אבל גם באמצעות עפרון/עט אלקטרוני.

בבחינת סעיפי הניקוד, החברה **מקבלת 50 נקודות מתוך 50**, כלומר ניקוד מלא בכל הסעיפים.

15. **E-teachers** - החברה הינה בית תכנה המתמחה ועוסק בעולם התוכן של פיתוח, תכנון והפעלה של שיעורים

מקוונים. בנוסף לעבודתה כזכיינית של משרד החוץ במהלך 13 השנים האחרונות, החברה הפעילה מספר פרויקטים גדולים ברחבי הארץ. החברה הקימה פעילות בינלאומית בלמעלה מ-50 מדינות, בהן היא מלמדת באמצעים סינכרוניים קורסים מסוגים שונים. החברה מגישה 27 מורים בעלי ניסיון בתחום ההוראה המקוונת מרחוק. החברה מציגה ניסיון גם בפיתוח קורסים חדשים בשיטה של "הוראה ולמידה מתוקשבת" בהתאם לתכנים של משרד החינוך לכיתות השונות, הכוללים 30 שיעורים לפחות. בין לקוחותיה: משרד החוץ, האוניברסיטה העברית בירושלים, משרד החינוך אגף מדע וטכנולוגיה ועמותת "תללים". חוות הדעת מהמשרד על החברה הינן חיוביות. החברה משקיעה ומקדמת את היכולת הטכנולוגית שלה באופן תמידי ומציגה פלטפורמה מתקדמת אשר פועלת כיום בכל סוגי המכשירים (מחשבים, טאבלטים, טלפונים חכמים וכיוצא בזה). החברה מבצעת בעצמה גיוס והכשרה של מורים, מפעילה מערך תמיכה טכני נרחב, מערכת תיעוד פניות, מערכת בקרה ותפעול תקלות ועוד. במהלך הריאיון הוצג האתר (הפורטל) של בית הספר הווירטואלי של משרד החוץ, אשר פועל כאמור מזה 13 שנה, וניכר כי מדובר בסביבה מחשבונית איכותית ותומכת למידה.

16. **להלן חוות דעת מהשיעורים שהוצגו לדוגמא:** בכל השיעורים ניכר כי מדובר בתוכן בעל רמה גבוהה העומד

בדרישות (בהתאם לחומר שמועבר כיום בבית הספר הווירטואלי של המשרד). כמו כן בהתאם להתרשמות בריאיון, לחברה אכן יכולת טכנית גבוהה והשימוש במצלמות וידאו מורה - תלמידים מבוצע בצורה טובה ואיכותית. המצגות טובות והשיעור באופן כללי מועבר בצורה נעימה ומוצלחת. עם זאת, היה חוסר יחסי בשימוש בכלים ויזואליים אינטר-אקטיביים נוספים במקביל למצגות הפרונטליות. בכל השיעורים ניתן לראות כי למורה יש תפקיד מרכזי פרונטלי, חסר שימוש בעזרים כמו סרטונים/תמונות מה שמקטין מעט את הגיוון במהלך השיעור.

17. לסיכום החברה מוכרת למשרד מעבודתה במהלך 13 השנים האחרונות והניסיון של המשרד הינו חיובי מאד.

לחברה יכולת טכנית מהגבוהות שיש בשוק. חסרון יחסי של החברה הוא ביכולת פיתוח עצמאית של תכנים חינוכיים חדשים (אחת מדרישות המכרז הינה פיתוח קורסים חדשים מעת לעת לפי קריאה, לחברת אי טיפול יכולת מוגבלת בפיתוח עצמאי של תכנים לקורסים חדשים).

18. בבחינת סעיפי הניקוד, החברה **מקבלת 44 נקודות מתוך 50**. להלן הסבר לכל סעיף:



סעיף א - זמינות מורים מוסמכים: ניתן ניקוד מלא (8 מתוך 8).

סעיף ב - רמת התשתית: ניתן ניקוד מלא (8 מתוך 8).

סעיף ג' - ותק בתחום: ניתן ניקוד מלא (6 מתוך 6).

סעיף ד' - המלצות: ניתן ניקוד מלא (5 מתוך 5).

סעיף ה' - ניסיון בפיתוח קורסים: (4 מתוך 6) בהתאם לאמור בסעיף 17 לעיל.

סעיף ו' - בחינת שיעורים לדוגמא: (6 מתוך 8) בהתאם להסבר בסעיף 16 לעיל.

התרשמות בראיון: (7 מתוך 9) בהתאם סעיפים 15-17 לעיל.

19. **אל-נט** - החברה עוסקת בתחום הוראה ולימוד מקוון ביסודי, בחטיבה ובתיכון מזה 16 שנה. במסגרת פועלה החברה מדריכה מורים כיצד לעבוד בסביבה הווירטואלית אותה היא מפעילה. לחברה מוקד תמיכה אשר פועל בשעות העבודה הרגילות (כיום לא פועל בשעות הלילה). החברה אינה עוסקת בפיתוח תוכנה אלא מיישמת תוכנות וסביבות עבודה קיימות (משתמשת במספר מוצרי מדף שונים). לחברה ניסיון בעבודה מול מערכת החינוך והיא מפעילה תוכניות למידה וירטואלית בבתי ספר שונים ברחבי הארץ, אך ללא ניסיון בהעברת שיעורים באזורי זמן שונים.

20. להלן חוות דעת מהשיעורים שהוצגו לדוגמא:

ראשית יש לציין כי באופן כללי, כל השיעורים שהוצגו לא היו ברמה מספקת מבחינת תוכן, רמה טכנולוגית ומהלך השיעור. קיים פער גדול בין השיעורים לדוגמא שאותם החברה הציגה לבין השיעורים שמועברים כיום במסגרת בית הספר הווירטואלי של המשרד.

במהלך 4 השיעורים שהוצגו, הוקדש זמן רב להכרת האמצעים הטכניים (אשר היה מעבר לזמן סביר מתוך שיעור של 45 דקות). הלמידה שהוצגה אינה למידה אינטראקטיבית אלא בעיקר הוראה פרונטלית באמצעות מחשב (כלומר למידה א-סינכרונית ולא סינכרונית כנדרש). המצגות מיושנות וחד גוניות באופן יחסי, אינן עומדות ברמה המצופה, אינן משתוות לרמת המצגות שפועלות בבית הספר הווירטואלי של המשרד כיום. בנוסף, במרבית השיעורים שהוצגו לא הייתה מצלמת מורה-תלמיד המאפשרת למשתתפים בכיתה לראות זה את זה ו/או את המורה ורוב התקשורת מתנהלת בצ'ט, דבר שהוא בעייתי לילדי שליחים בכיתות הנמוכות שאינם שולטים היטב בכתיבה.

א. שיעור עם דבורה פרידמן - שיעור לכיתות ג-ד:

עיקר השיעור התנהל בצ'ט. התלמידים בקושי משתתפים/מדברים. כשהתלמידים מדברים, ברוב המקרים לא שומעם אותם טוב וקשה להבין, לא רואים את המורה/התלמידים בווידאו.

ב. שביל ישראל:

השיעור אינו רלוונטי ואינו תואם את מה שביקשנו שיעבירו. בנוסף אין מצלמת מורה - תלמיד

ג. מעמד הר סיני - כיתות ג-ד:

אמצעי הוראה לא מגוונים, מצגת חד-גונית (לא מעניינת / לא מושכת את העין), איכות השמע של התלמידים הייתה ירודה (ניכר כי האמצעים הטכנולוגיים אינם ברמה הנדרשת).

ד. שלושת הרגלים לכיתות ה-ו:

השיעור אינו ברמה הנדרשת, מצגת חד גונית שלא יוצרת אווירה מרתקת ו/או מעניינת עבור התלמידים. בנוסף, כמעט חצי שיעור חלף לפני שהמורה הגיעה לנושא השיעור. כמו כן, במהלך השיעור ניכר כי מתעסקים הרבה זמן בעניינים טכניים.

21. הרמה שהציגה אל נט אינה עומדת בקנה אחד עם הדרישות הטכנולוגיות ורמת הלימוד הנדרשת במסגרת בית הספר הווירטואלי של המשרד. רמת השיעורים שהוצגו כמו גם תוכניהם והסביבה הטכנולוגית בה הם הועברו היו ברמה נמוכה באופן יחסי ולא עמדו ברף הציפיות. רוב העבודה שהוצגה כללה ניסיון א-סינכרוני ולא סינכרוני (בניגוד לנדרש במסגרת המכרז) ולמעשה לא הוצגו דוגמאות ממוקדות לשיעורים סינכרוניים שנתיים, וניכר כי לחברה אין את הכלים והיכולות להפעיל את בית הספר הווירטואלי ברמה המצופה בהתאם לרמה הטכנולוגית הדרושה, בכמות ובאיכות הנדרשת. יש לציין כי במהלך הראיון הוצגו בעיקר שיעורים אשר הוכנו והועברו במסגרת קייטנות, כלומר לא הציגו מערכי שיעור ושיעורים ממוקדים כפי שנדרש אשר הינם מתוך תכנית הלימודים של משרד החינוך. לחברה מספר ממליצים אך ההמלצות שהוצגו דלות באופן

מדינת ישראל

משרד החוץ



יחסי ואינן מפורטות ו/או מאדירות יתר על המידה (זאת בהשוואה להמלצות של חברות אחרות מאותם הממליצים).

22. בחירה בחברת אל נט עלולה לגרום לפגיעה ברמת ההוראה וברמה הלימודית.

בבחינת סעיפי הניקוד, החברה מקבלת 35 נקודות מתוך 50. להלן הסבר לכל סעיף:
סעיף א - זמינות מורים מוסמכים: חלק גדול מהמורים שהוצגו אינו בעל ניסיון בתחום העברת שיעורים סינכרוניים בצורה של למידה מתוקשבת (5 מתוך 8).
סעיף ב - רמת התשתית: למרות שניכר כי הרמה הטכנולוגית נמוכה באופן יחסי, התשתית עומדת בהגדרות המכרו ועל כן ניתן ניקוד מלא (8 מתוך 8).
סעיף ג' - ותק בתחום: ניתן ניקוד מלא (6 מתוך 6).
סעיף ד' - המלצות: בהתאם לאמור בסעיף 21 לעיל (3 מתוך 5).
סעיף ה' - ניסיון בפיתוח קורסים: ניתן ניקוד מלא (6 מתוך 6).
סעיף ו' - בחינת שיעורים לדוגמא: (3 מתוך 8) בהתאם להסבר בסעיף 20 לעיל.
התרשמות בראיון: (4 מתוך 9) בהתאם לסיכום בסעיפים 19-21 לעיל.

23. בהתאם לאמור לעיל, 2 המציעים אשר עברו את רף האיכות הם חברת מט"ח וחברת E-teachers.

החלטה מיום 29.6.2016 - סיכום איכות ומחיר

24. ועדת המכרזים מאשרת את סיכום בדיקת האיכות בהתאם להמלצת ועדת המשנה כמפורט לעיל. יפתחו הצעות המחיר של המציעים מט"ח ו-ETEACHERS. הצעת חברת אלטל נפסלת מכיוון שחברה זאת קיבלה ניקוד איכות 35 נקודות - מתחת לרף המינימום שנקבע (40).

25. לאחר פתיחת הצעות המחיר, יבוצע שקלול איכות 50% ומחיר 50% לצורך קבלת החלטה על ההצעה הזוכה במכרו.

26. תח"מ 20, בדיקת הצעות במכרו פומבי.

החלטה מיום 30.6.2016 - פתיחת הצעות מחיר וסיכום תוצאות המכרז

27. להלן הצעות המחיר שהוגשו על ידי 2 הספקים (הצעה בש"ח לא כולל מע"מ - אומדן פעילות שנתית):

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| # | סעיף בהצעת המחיר | מט"ח | אי טיצ'ר |
| א | הפעלת קורסים לפי רשימה | 2,452,420 | 1,522,894 |
| ב | שעות גיבוי לילה | 100,000 | 49,500 |
| ג | שעת ייעוץ לפי 150 שעות בשנה | 200 כפול 150 = 30,000 | 150 כפול 150 = 22,500 |
| ד | עלות פיתוח קורסים עתידיים | 765,000 | 44,000 |
| ה | סה"כ שו לפני מע"מ | 3,347,420 | 1,638,894 |
| ו | סה"כ שו כולל 17% מע"מ | 3,916,481 | 1,917,506 |
| ז | ניקוד להצעת המחיר מתוך 50 | 24.5 | 50 |
| ח | ניקוד איכות | 50 | 44 |
| ט | ניקוד משוקלל איכות ומחיר 50-50 | 74.5 | 94 |

28. לפי תנאי המכרו חברת אי טיצ'ר קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר מבין ההצעות שהוגשו העומדות בתנאי הסף ותנאי האיכות (94 נקודות).

29. להלן השוואה בין המחירים שנקבעו במכרו הקודם 31/2010 משנת 2010 לבין הצעת המחיר של חברת אי טיצ'ר במכרו 10/2016:

מדינת ישראל
משרד החוץ



| # | סעיף בהצעת המחיר | אי טיז'ר - הצעת מחיר מכרז קודם 31/2010 (ש ללא מע"מ) | אי טיז'ר - הצעת מחיר חדשה מכרז 10/2016 (ש ללא מע"מ) |
|---|--|---|--|
| א | מחיר ממוצע לשיעור הגיל 45 דק'. | 175 | 235 |
| ב | מחיר ממוצע לשיעור 60 - 75 דק'. | לא קיים במכרז הקודם | 323.3 |
| ג | מחיר ממוצע לשיעור כפול 90 דק'. | 350 | 470 |
| ד | מחיר ממוצע לשיעור 110 דק'. | לא קיים במכרז הקודם | 470 |
| ה | הצעת מחיר לשעת תמיכה טכנית בשעות הלילה, חצות עד 3 לפנות בוקר (במכרז החדש עד 4 לפנות בוקר). | 70 | 99 |
| ו | שעת ייעוץ | לא קיים במכרז הקודם | 150 |
| ז | הצעת מחיר לפיתוח קורס עתידי <u>חד</u> שבועי, 45 דקות בשבוע. | 12,000 | 8,000 |
| ח | הצעת מחיר לפיתוח קורס עתידי <u>זו</u> שבועי. | 7,000 | 12,000 |

30. כפי שעולה מהשוואת המחירים בין 2 המכרזים, קיימת התייקרות ניכרת בהצעת המחיר של איטיז'ר במכרז החדש.

31. ועדת המכרזים מנחה את אגף משאבי אנוש והדרכה, יחד עם נציגים מאגף כספים לנהל משא ומתן עם חברת איטיז'ר בניסיון להוזיל את הצעת המחיר. תוצאות המשא ומתן יובאו לדיון והחלטה בוועדת המכרזים.

32. יש לציין שבהצעת המחיר של חברת אי טיז'ר המפורטת **בסעיף 27 לעיל** (טור 4) אותרו טעויות חישוב בהיקף של מאות שו בודדים. ועדת המכרזים סבורה שאין בטעויות אלה כדי להצדיק את פסילת הצעת אי טיז'ר מכיוון שמדובר בסכומים זניחים ביחס לתמורה השנתית (בהתאם לתקנה 20(ג) לתח"מ). טעויות אלה יתבררו במסגרת המשא ומתן שיערך עם החברה **כמפורט בסעיף 30 לעיל**.

33. סעיף תקציבי 09.51.02.05.001 - השתתפות בהוצאות עובדים לחינוך.

34. תח"מ 20 בדיקת הצעות במכרז פומבי.

החלטה מיום 12.7.2016 - אישור התקשרות עם חברת אי טיז'ר לפי תנאי ההצעה במכרז

35. ביום 11.7.2016 נערכה פגישה עם יריב בן נון מנכ"ל חברת אי טיז'ר לצורך בירור הצעת המחיר שהחברה הגישה למכרז. נציגי המשרד בדיון כללו את ליאור קינן (מנהל מחלקת הדרכה), חנה לויטה (יועצת לענייני חינוך), סמדר שפירא (עובדת סוציאלית ראשית ומנהלת הפרויקט במשרד), ירון ראובני (מזכיר ועדת המכרזים), הילית גלבר (נציגת כספים).

36. כפי שהציג מנכ"ל החברה, העלייה במחיר נובעת מעלויות שכר המורים הנהוגות כיום וכן לנוכח תוספות השכר הצפויה בראייה ל-5 שנים קדימה (ובהתחשב בוותק המורים). משרד החינוך שיפר את תנאי ההעסקה של המורים והאריך את שעות עבודתם בבתי הספר ולכן יש פחות מורים זמינים ומיומנים להוראה מקוונת בשעות הלילה כהכנסה נוספת. מצד שני המשרד דורש מהחברה להעסיק מורים שעומדים בסטנדרטים מקצועיים גבוהים.



37. הצעת המחיר מגלמת עלות 90 ש"ח לשעת עבודה למורה (ברוטו), אולם בפועל ייתכן והחברה תאלץ להעלות את השכר בגלל תנאי ביקוש והיצע. בנוסף לכך המחיר המוצע כולל את התשתיות, ההדרכות, התכנים, צוות ניהולי וכיו"ב.

38. ועדת המכרזים קיבלה את ההסבר שהוצג לה על ידי חברת אי טיצ'ר ומאשרת את ההתקשרות בהתאם להצעה שהוגשה.

39. ההסכם עם החברה יחל ממועד חתימת מורשי החתימה של המשרד ויעמוד בתוקף עד לתאריך 31.8.2017. לצורך הארכת ההתקשרות לשנת לימודים 2017-2018 בדרך של מימוש זכות ברירה, יש לפנות לוועדת המכרזים לקבלת אישור.

40. אומדן התקשרות שנתי 1,917,506 ש"ח כולל מע"מ.

41. סעיף תקציבי 09.51.02.05.001 - השתתפות בהוצאות עובדים לחינוך.

42. תח"מ 20+21 בדיקת הצעות במכרז פומבי ובחירה בהצעה זוכה.

החלטה מיום 24.8.2016 - אישור התקשרות עם חברת אי טיצ'ר לפי תנאי ההצעה במכרז

נפלה טעות בפרוטוקול קודם סעיף 41. סעיף תקציבי הינו – 09.51.02.05.003 - השתתפות בהוצאות עובדים לחינוך.

החלטה מיום 18.7.2017 - אי טיצ'ר - מימוש זכות ברירה לשנת הלימודים תשע"ח

1. חברת אי-טיצ'ר בע"מ, ח.פ. 512944745, נבחרה במכרז פומבי 10/2016 להפעלת "בית ספר וירטואלי בשיטה של "הוראה ולמידה מתוקשבת מרחוק", עבור ילדי השליחים המוצבים בנציגויות בחו"ל.

2. ההתקשרות עם החברה אושרה לשנת הלימודים תשע"ז (כמפורט בהחלטה קודמת של ועדת המכרזים מיום 12.7.2016). קיימת שביעות רצון משירותי הספק.

3. ועדת המכרזים מאשרת את בקשת אגף משאבי אנוש והדרכה וחיבת פרט ורווחה להארכת ההתקשרות עם החברה לשנת הלימודים תשע"ח (מימוש זכות ברירה לתקופה 1.9.2017 ועד 30.6.2018).

4. לפי תנאי המכרז המשרד רשאי להמשיך את ההתקשרות עם הספק עד 31.8.2021.

5. נתוני ביצוע משנת לימודים קודמת (תשע"ז) 1,917,506 ש"ח כולל מע"מ.

6. תקרת התקשרות לשנת לימודים תשע"ח: זהה לתשע"ז.

7. תח"מ 3ג(א) מימוש זכות ברירה.

8. ההחלטה תתפרסם באינטרנט.

9. אין לראות בפרוטוקול זה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. לצורך ביצוע התקשרות, יש לערוך הסכם עם הספק. בנוסף, יש לפתוח חוזה רכישה במרכבה. ההסכם והחוזה יחתמו על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד. בלא הסכם חתום כנדרש לעיל, לא ניתן להתחיל במתן השירותים ו/או קבלת הטובין.

10. מרכז קרנות: 09004041205003/הוצאות חינוך ב"ס וירטואלי

עו"ד יאיר קסטל

סופי פרלמן

אריה דגן